VERSION

UN *COUP* DE SELFIE

Toute personne se penchant sur les réseaux sociaux sait qu'ils encouragent une réalité parallèle. Dans un pays de quatre millions de chômeurs, elle verra que la plupart de photos prises de soi renvoient à des dîners fabuleux, à des maisons épatantes et à des bolides. Des jeunes qui, pour la plupart, devront renoncer à leurs ambitions professionnelles et au fait que leurs études débouchent sur un emploi à leur mesure, reçoivent de ces réseaux le message qu'ils vont pouvoir devenir millionnaires rien qu'en commentant des jeux vidéo ou en se prenant en photo avec des vêtements offerts (par les marques). La première fois que cette dissension entre la vacuité des réseaux et la terrible réalité s'est manifestée en politique, ce fut à l'occasion des printemps arabes. Les comptes virtuels faisaient état du triomphe des révoltes de la jeunesse dans nombre de pays, mais dix ans plus tard nous savons que le pouvoir les a condamnés à vivre sous une plus forte répression, à subir plus de persécutions et à jouir de moins de droits qu'ils n'en avaient auparavant. S'il fallait encore un événement de dimension planétaire pour confirmer cette schizophrénie induite, le jour des Rois est arrivé avec la prise du Capitole à Washington par les hordes effrénées du suprémacisme blanc, si souvent encouragé par le président Trump au cours de son mandat.

David Trueba, 12 de enero de 2021

NB: vous traduirez le titre

THEME

Lo que también me alienta es pensar que supe halagarla. Cuando se ponía un vestido nuevo, que nunca era nuevo sino siempre uno remozado, y que le quedaba bastante mal, yo le decía: "estás de elegante como una jovencita". Eso la llenaba de una dicha pudorosa, se sonrojaba, se lo creía. Cada vez que le echaba un piropo desmedido, (hacía) aquel gesto encantador de tocarse los labios con la manita. Entonces, vivía plenamente, se sentía rehabilitada. ¿Qué le importaba a ella ser una descastada, una desdeñada? Bebía de mis halagos, tenía un hijo. Pero el único consuelo verdadero fue que no viera mi desdicha por su muerte. Frotándome las manos para darme ánimos, acabo de compartir este pensamiento con mi gato, que ha ronroneado con cortesía.

Albert Cohen, Le livre de ma mère, 1954

EXPRESSION ECRITE (sur 40 points). Veillez à laisser une double interligne.

El fin de Evo Morales

¿Hasta cuándo seguiremos leyendo que Evo Morales fue "el primer presidente indígena en la historia de Bolivia"? La frase es racista, pues se dice en elogio del personaje, como si ser "indígena" fuera un valor en sí mismo y resaltara la condición de jefe del Estado. Y es también dos veces inexacta, pues Bolivia ha tenido varios presidentes indígenas (algunos dictadores), como Perú, México, Ecuador y Guatemala, y basta oír hablar a Evo Morales para saber que no es un indio sino un mestizo cultural, como lo somos buena parte de los latinoamericanos, en muy buena hora.

Los bolivianos se han librado de él no porque sea "indio" (que no lo es), sino porque mediante amaños múltiples se las arregló para permanecer 14 años en el poder, en contra de la Constitución boliviana. Y se disponía, mediante un fraude grotesco para el cual el escrutinio electoral fue suspendido durante un par de días por los miembros del Tribunal Supremo Electoral (ahora presos e imputados por la justicia), a quedarse indefinidamente en el Gobierno, como suelen hacer todos los caudillos militares y civiles latinoamericanos. Para el bravío pueblo boliviano fue demasiado, y en la formidable movilización que el intento de fraude provocó no sólo participaron las clases medias, sino buen número de indígenas, como los liderados por Marco Pumari, y todas las localidades de la Chiquitanía cruceña, que no perdonan a Evo Morales los incendios que han devorado buena parte de esa región amazónica.

Ahora, expulsados del país los cerca de ochocientos cubanos armados de dólares y de fusiles y un número grande de venezolanos que oficiaban de fuerza de choque del exmandatario, Bolivia está en calma, esperando las nuevas elecciones que han decidido por unanimidad (sí, por unanimidad) tanto la Cámara de Diputados como la de Senadores, con los votos entusiastas —créanme, por favor, aunque les parezca mentira— de los congresistas del Movimiento al Socialismo (MAS), es decir, el mismísimo partido de Evo Morales. Senadores y diputados decidieron, también por unanimidad, que el expresidente no podrá ser candidato en esas futuras elecciones, pues lo prohíbe la Constitución. Las futuras elecciones, organizadas por varias instituciones internacionales, entre las cuales figuran las Naciones Unidas, la Unión Europea y la Organización de Estados Americanos, contarán, por supuesto, con observadores independientes que garanticen la pureza de esos comicios.

¿Dónde está el problema, pues? Está en los 23 muertos, la mayoría heridos de bala, que se produjeron durante los violentos disturbios que tuvieron lugar en distintas ciudades de Bolivia a raíz del intento de fraude electoral que sublevó a los ciudadanos y los echó a la calle a protestar. ¿Quiénes les dispararon? La acusación de que fueran los policías y soldados no está demostrada aún y hay razones más que suficientes para asegurar que los partidarios del exmandatario, en especial los cocaleros del Chapare y los ciudadanos de El Alto, militantes del MAS, estaban armados hasta los dientes (lo están todavía) y causaron, por lo menos en parte, buen número de aquellas víctimas. Ojalá que los tribunales bolivianos lo establezcan con precisión y los culpables sean sancionados con severas penas de cárcel.

Aunque las políticas económicas de Evo Morales no seguían para nada las del "socialismo del siglo XXI" (felizmente para los bolivianos), él era un vasallo fiel y retórico de Cuba y Venezuela y en sus discursos y pronunciamientos demagógicos se llenaba la boca elogiando a Fidel y Raúl Castro, al comandante Chávez, a Maduro, a la pareja despótica que deshonra la tierra de Rubén Darío, y llenaba de improperios a los "imperialistas" y "reaccionarios" del mundo entero. Cuba, Venezuela y Nicaragua estaban felices con él, por supuesto, y la mejor manera de saberlo es la desesperación que ha cundido en esos tres países al descubrir que Bolivia ha dejado de ser el dócil aliado con que contaban y que lo más probable es que en adelante ese país, recuperada su democracia, se alineará con el Grupo de Lima, es decir, con los países democráticos del nuevo continente, que superan en gran número a las dictaduras revolucionarias.

¿Qué papel ha jugado en todo esto México? Tristísimo, por supuesto, una reminiscencia atroz del viejo PRI que, cuando estaba en el poder, se jactaba de ser el país donde todos los perseguidos por esos malos Gobiernos sudamericanos encontraban asilo, y podían despotricar a su gusto contra sus verdugos, siempre y cuando no se metieran con México, donde el Gobierno de turno cometía todas las tropelías habidas y por haber a la sombra de la cómoda careta progresista. El Gobierno de López Obrador se apresuró a mandar un avión especial a rescatar a Evo Morales de sus presuntos asesinos, a recibirlo con honores, a él y a su exvicepresidente (el Lavrenti Beria boliviano, Álvaro García Linera), y a permitirle despotricar y calumniar a su país como viene haciéndolo, y a ocultar el hecho decisivo, es decir, que el pueblo boliviano se levantó contra su tiranía en razón del fraude electoral que se disponía a perpetrar, como lo ha dicho, en un memorable discurso, el secretario general de la OEA, Luis Almagro, el primer dirigente de la Organización de Estados Americanos que, en su larga historia, se preocupa decisivamente por impulsar la democracia en América Latina.[…]

Bolivia parecía perdida para la democracia y la legalidad. No ha sido así, gracias a la valentía y al arrojo de ese pueblo que, cuando yo era niño y vivía en Cochabamba, incluso en los carnavales salía a las calles armado de machetes, por si acaso. Mucho se apresuraron Cuba, Venezuela y Nicaragua en creer que tenían en sus garras al pueblo boliviano. No sabían de lo que este pueblo valiente es capaz en defensa de su soberanía y libertad.

Mario Vargas Llosa, El País, 19 de diciembre de 2019

1. ¿Por qué es halagüeña la situación de Bolivia, según el autor?

Evo Morales no logró perpetuarse en el poder
- expulsado por el pueblo
- expulsados también los cubanos y venezolanos que le asistían
- el proceso judicial para aclarar lo ocurrido está en marcha

Los bolivianos se han librado de
- el fraude electoral
- el caudillismo que Morales quería imponer
- una ideología sectaria y regional

Se celebrarán elecciones
- auspiciadas por todos los grupos políticos
- con garantía democráticas y observadores internacionales

2. ¿Qué opinión le merece el desempeño de J.L. Rodríguez Zapatero en Venezuela desde hace algunos años?

Lo que hay que saber:

Grupo de Lima	**Grupo internacional de contacto (CIG)**	**Grupo de Puebla**
2017 (agosto)	2019 (enero)	2019 (julio)
	- UE - Vaticano y Suiza y Noruega - Uruguay (anfitrión), Ecuador, Bolivia y Costa Rica	32 líderes de 12 países - J.L. Zapatero e Irene Montero (por España)

Acuerdo entre los 2 grupos en julio de 2019 para apoyar a Guaidó

Actuación de Zapatero

2015 Zapatero actúa de mediador, por cuenta de UNASUR, entre el gobierno de Maduro y la MUD (mesa de unión democrática que reúne a la oposición venezolana). Contexto: la deriva totalitaria de Maduro se está consolidando, la oposición ha ganado las elecciones legislativas y se prepara un referéndum revocatorio (que no prosperará)

2017 Zapatero actúa como representante de la UE para fomentar el diálogo y la democracia en Venezuela. Contexto: triplica el número de presos políticos mientras Maduro disuelve la asamblea nacional opositora y convoca en su lugar una asamblea constituyente para mantenerse en el poder.

2019 Zapatero vuelve a Venezuela, sin el aval del gobierno español, y desconoce la autoproclamación de Guaidó.

2020 Zapatero asiste como acompañante internacional a las elecciones legislativas de diciembre y pide el reconocimiento de los resultados a la UE. Contexto: elecciones con una oposición dividida y una participación del 30,5%.